

**SOSYAL BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ FORMLARI**Doküman
Adı**DOKTORA TEZİ JÜRİ KİŞİSEL
DEĞERLENDİRME RAPORU**

Doküman No

KTMU-FR-SBE-40

İlk Yayın Tarihi

01/11/2014

Revizyon No

02

Revizyon Tarihi

28/05/2019

Sayfa No

1/3

Bişkek- / /201**SOSYAL BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ'NE**

..... Anabilim Dalı Doktora Programı öğrencisi numaralı
..... 'nın “.....” konulu tezi tarafımdan incelenmiş ve
aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

İmza
(**Ünvan, Adı-Soyadı**)

TEZİN DEĞERLENDİRİLMESİ**Yüksek Lisans Tezi ile İlgili İntihal Taraması Raporu İncelenmiş midir?**☐ Evet☐ Hayır**Açıklama ve öneri:****1. Tez Raporu, Tez Yazım Kurallarına uygun olarak hazırlanmış mıdır?**☐ Evet
☐ Hayır
☐ Kısmen**Açıklama ve öneri:** _____**2. Tezin bölümleri arasında denge gözetilmiş midir? Özet, giriş, metin bölümleri, sonuç ve öneriler uygun şekilde oluşturulmuş mudur?**☐ Evet
☐ Hayır
☐ Kısmen**Açıklama ve öneri:** _____**3. Tezin başlığı ile içeriği birbiriyle uyumlu mudur?**☐ Evet
☐ Hayır
☐ Kısmen**Açıklama ve öneri:** _____**4. Tezin amacı/problemi/araştırma soruları/hipotezleri açık ve net biçimde ifade edilmiş midir?**☐ Evet
☐ Hayır
☐ Kısmen**Açıklama ve öneri:** _____

**SOSYAL BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ FORMLARI**Doküman
Adı**DOKTORA TEZİ JÜRİ KİŞİSEL
DEĞERLENDİRME RAPORU**

Doküman No

KTMU-FR-SBE-40

İlk Yayın Tarihi

01/11/2014

Revizyon No

02

Revizyon Tarihi

28/05/2019

Sayfa No

2/3

5. Giriş bölümünde tez konusu ile ilgili çalışmalar yeterince analiz edilmiş midir?	
☐ Evet ☐ Hayır ☐ Kısmen	Açıklama ve öneri: _____
6. Çalışmada kullanılan yöntemler, belirlenen amaca ulaşmaya uygun mudur?	
☐ Evet ☐ Hayır ☐ Kısmen	Açıklama ve öneri: _____
7. Tezin metin bölümlerinde verilen bilgiler ve açıklamalar, tezin mantıksal çerçevesine uygun mudur?	
☐ Evet ☐ Hayır ☐ Kısmen	Açıklama ve öneri: _____
8. Bulgular, tezin amacına uygun mudur?	
☐ Evet ☐ Hayır ☐ Kısmen	Açıklama ve öneri: _____
9. Bulgular sunulurken kullanılan tablo ve şekiller uygun bir düzende hazırlanmış mıdır?	
☐ Evet ☐ Hayır ☐ Kısmen	Açıklama ve öneri: _____
10. Elde edilen bulgular yeterince yorumlanmış mıdır?	
☐ Evet ☐ Hayır ☐ Kısmen	Açıklama ve öneri: _____
11. Sonuç ve Öneriler bölümünün kapsamı yeterli ve aydınlatıcı mıdır?	
☐ Evet ☐ Hayır ☐ Kısmen	Açıklama ve öneri: _____
12. Tezde ulaşılan genel sonuçlar öz ve açık biçimde, belli bir sıra, düzen ve mantık çerçevesinde açıklanmış mıdır?	
☐ Evet ☐ Hayır ☐ Kısmen	Açıklama ve öneri: _____
13. Araştırma sonuçları tezin amacı/ problemi/soruları çerçevesinde yorumlanmış mıdır?	
☐ Evet ☐ Hayır ☐ Kısmen	Açıklama ve öneri: _____

**SOSYAL BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ FORMLARI**Doküman
Adı**DOKTORA TEZİ JÜRİ KİŞİSEL
DEĞERLENDİRME RAPORU**

Doküman No

KTMU-FR-SBE-40

İlk Yayın Tarihi

01/11/2014

Revizyon No

02

Revizyon Tarihi

28/05/2019

Sayfa No

3/3

14. Araştırmada çözümlenemeyen sorunlar varsa, bunların başka araştırmalarla çözümlenebileceğine ilişkin bilgiler verilmiş midir?

- ☐ Evet
☐ Hayır
☐ Kısmen

Açıklama ve öneri: _____

15. Tezde yapılan alıntılar, kaynak gösterme ve dipnot verme FBE Tez Yazım Kurallarına uygun mudur?

- ☐ Evet
☐ Hayır
☐ Kısmen

Açıklama ve öneri: _____

16. Tezin içerisinde alıntı yapılan kaynaklar, kaynakçada yer alan eserler listesinde yer almakta mıdır?

- ☐ Evet
☐ Hayır
☐ Kısmen

Açıklama ve öneri: _____

17. Kaynakçada yer alan eserler tezin içinde belirtilmiş midir?

- ☐ Evet
☐ Hayır
☐ Kısmen

Açıklama ve öneri: _____

18. Kaynaklar güncel midir?

- ☐ Evet
☐ Hayır
☐ Kısmen

Açıklama ve öneri: _____

19. Çalışmada ulaşılmaması gereken bütün kaynaklara ulaşılmış mıdır?

- ☐ Evet
☐ Hayır
☐ Kısmen

Açıklama ve öneri: _____

20. Kaynaklarda, konu açısından temel nitelik taşıyan birincil eserler yer almakta mıdır?

- ☐ Evet
☐ Hayır
☐ Kısmen

Açıklama ve öneri: _____

21. Tez konusu ile ilgili uluslararası kaynaklardan yeterince yararlanılmış mıdır?

- ☐ Evet
☐ Hayır
☐ Kısmen

Açıklama ve öneri: _____

22. Kaynaklardan yararlanmada bilimsel etik gözetilmiş midir?

- ☐ Evet
☐ Hayır
☐ Kısmen

Açıklama ve öneri: (Cevabınız “Hayır” veya “Kısmen” ise), ayrıntılı bilgi veriniz.



SOSYAL BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ FORMLARI

Doküman
Adı

**DOKTORA TEZİ JÜRİ KİŞİSEL
DEĞERLENDİRME RAPORU**

Doküman No

KTMU-FR-SBE-40

İlk Yayın Tarihi

01/11/2014

Revizyon No

02

Revizyon Tarihi

28/05/2019

Sayfa No

4/3

23. Tezin sözlü savunmasında aday yeterli midir? Tezine ve konusuna hakim midir?

- ☐ Evet
☐ Hayır
☐ Kısmen

Açıklama ve öneri: _____

24. Genel olarak değerlendirildiğinde, çalışmada, bilime yenilik getirme, yeni bir bilimsel yöntem geliştirme veya bilinen bir yöntemi yeni bir alana uygulama niteliklerinden biri yerine getirilmiş midir?

- ☐ Evet
☐ Hayır
☐ Kısmen

Açıklama ve öneri: _____

KARAR

(Tez Konusundaki genel kanaat yazılır, varsa gerekçe ve öneriler belirtilir)

☐ BAŞARILI

☐ DÜZELTME

☐ BAŞARISIZ

- Tez konusundaki kanaatiniz “Düzeltilme” ise hangi bölümlerde hangi hususların düzeltilmesi, tamamlanması veya ilave edilmesi gerektiğini, tez üzerinde veya ayrı bir sayfada belirtiniz.
- Reddedilme nedenleri gerekçe bildirilmek suretiyle rapor ekinde gönderilmelidir.

İmza
(Ünvan, Adı-Soyadı)
Jüri Üyesi

KTMÜ Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği :
Doktora Tezi / Sanatta Yeterlik Eseri Raporu Savunma Sınavı:

Madde 51

4) Tezi/sanatta yeterlik eseri raporu savunma jüri üyeleri, adayın sunduğu doktora tezini ve bilimsel yayın/yayınlarını inceleyerek tez/sanatta yeterlik eseri raporu hakkında ayrıntılı kişisel rapor hazırlar. Jüri üyeleri raporlarında, tez/ sanatta yeterlik eseri raporu hakkında salt çoğunlukla **başarılı**, **başarısız** veya **düzeltilme** kararı verirler. Bu rapor, jüri başkanı tarafından tez/sanatta yeterlik eseri raporu sınavını izleyen üç gün içinde ilgili Enstitüye savunma tutanağı ve sınav evrakları ile birlikte teslim edilmesi gerekir. Sınavda başarılı bulunmayan öğrencinin Enstitü ile ilişkisi kesilir.

Hazırlayan	Enstitü Sekreteri	Onaylayan	Yönetim Temsilcisi
------------	-------------------	-----------	--------------------